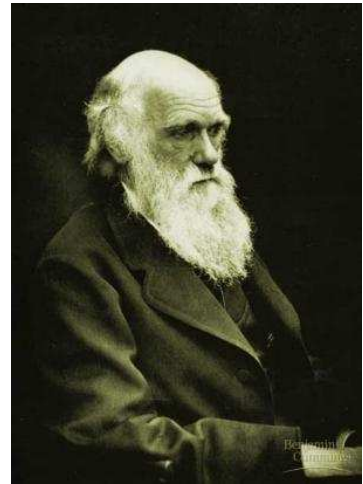


2009 Darwinjaar

Op 12 februari 2009 is het 200 jaar geleden dat Charles Darwin geboren werd. Op 24 november 2009 is het 150 jaar geleden dat de eerste editie van zijn boek 'De oorsprong der soorten' over de toonbank ging. Zie hier de reden om 2009 als Darwinjaar uit te roepen. Darwin ontwikkelde de theorie dat het ontstaan van levensvormen (dieren, planten, de mens) verloopt via een proces van natuurlijke selectie en mutatie. Het sterke overwint het zwakke. Deze theorie, de evolutietheorie, wordt tegenwoordig door het merendeel van de wereldbewoners geaccepteerd als waarheid en staat daarmee lijnrecht tegenover de visie dat de Heere God al het leven op aarde heeft geschapen in zes dagen (creationisme).

Hoe belangrijk is een Darwinjaar? Net zo (on)belangrijk als het Bachjaar in 2000 of het Rembrandtjaar in 2006? Gewoon een jaar lang af en toe wat activiteiten met betrekking tot het gedachtegoed van Darwin, gevolgd door 50 of 100 jaar lang radiostilte?

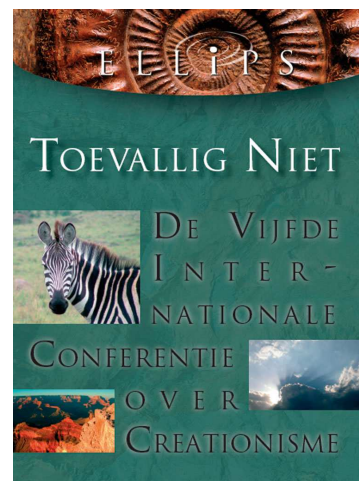
In de afgelopen tijd werd het mij steeds meer duidelijk dat de aandacht voor de evolutietheorie veel hoger op de agenda staat dan menig ander onderwerp en dat er zelfs sprake is van een wereldwijde strijd tegen het creationisme. Reden genoeg om er eens wat verder in te duiken.



Negeren

Vanuit mijn jonge jaren herinner ik me dat de evolutietheorie altijd werd afgedaan als 'onzin'. Op de middelbare school heb ik wel wat feiten gehoord en gelezen, maar de evolutietheorie kwam er altijd mager af in vergelijking met andere onderwerpen. Als je een jaartal met te veel nullen tegenkwam in je boek, dan mocht je dat overslaan. Films waarin de evolutie voorkwam werden als het even kon niet bekeken. Het kwam er op neer dat de evolutietheorie veilig werd weggestopt. Dat kon toen nog op het christelijke Goeree-Overflakkee, met zoveel mensen om je heen die naar de kerk gingen en bijna allemaal het zelfde geloofden.

Na de middelbare school ging ik naar de PABO De Driestar. Ik kan mezelf niet herinneren dat we daar colleges hebben gehad waarin de argumenten rondom de evolutietheorie behandeld werden. Goed beschouwd best vreemd, want als leraar zou je toch ook les moeten gaan geven over geologie en de ontwikkeling van levensvormen. Blijkbaar hoefde er aan de argumentatie rondom schepping en evolutie niet veel aandacht besteed te worden, omdat de meeste studenten toch in het veilige nest van het reformatorisch onderwijs zouden blijven (?). Hoe het ook zij, ik hobbelde in die jaren voort met de zelfde mening die ik ook daarvoor al had: *'De evolutietheorie is onzin en het is tijdverspilling om er lang bij stil te staan.'*



Onderzoeken

Ik heb jarenlang les gegeven aan tieners in het basisonderwijs, zonder ooit met de evolutietheorie geconfronteerd te worden. In de lesboeken op onze school kwam dit alles niet voor en materialen waarin dat wel zo was, werden gemeden of bewerkt.

Ik werd pas 'wakker' toen ik aan den lijve ondervond dat de schepping niet voor alle christenen een vaststaand feit is. Op een bijbelkring kwam ik steeds weer de vragen tegen over de betrouwbaarheid van het scheppingsverhaal en de niet mis te verstane wetenschappelijke bewijzen voor evolutie.

'Het zou toch wel heel arrogant zijn om deze bewijzen te negeren en te denken dat jij het beter wist dan al die wetenschappers.'



In deze periode, nu inmiddels een jaar of vier geleden, ben ik me serieus gaan verdiepen in de argumenten rondom schepping en evolutie. Ik heb onder andere een boekje gelezen, genaamd 'Toevallig niet', uitgegeven ter gelegenheid van de vijfde internationale conferentie over creationisme (ICC). Hierin worden een heel aantal wetenschappelijke waarnemingen genoemd die stevige vragen stellen bij de houdbaarheid van de evolutietheorie. Die vragen zijn er overigens ook bij evolutionistische geologen en biologen. Zolang de wetenschap blijft ontwikkelen, zal er over bepaalde zaken helderheid komen, maar zullen er ook nieuwe vragen blijven ontstaan over zaken die al lang als feit werden aangenomen. Ook de boeken 'Degeneratie' van Peter Scheele en 'Moderne wetenschap en de Bijbel' van Ben Hobrink gaven mij veel steun in deze discussie. Het geloof in een jonge aarde en de schepping van het leven in zes dagen is bij mij nooit afwezig geweest en staat voor mij nog steeds als een paal boven water, maar ik ben nu wel blij dat ik ook wat buitenbijbelse argumenten ken tegen de evolutietheorie.

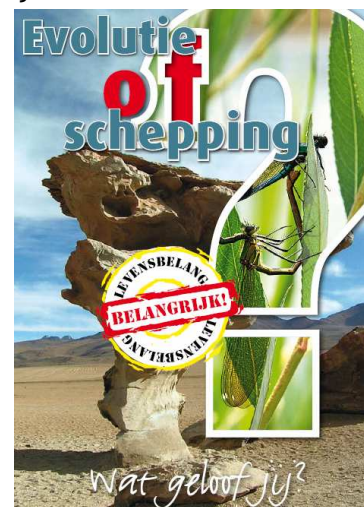


Toerusten

Ik heb deze kennis gebruikt om het gesprek aan te gaan met christenen die twijfelen aan de houdbaarheid van het scheppingsgegeven, maar ook om een stencil te maken over schepping en evolutie voor de leerlingen in het (speciaal) basisonderwijs, waarin ik werkzaam ben. Steeds meer beseft ik dat niet alleen mensen in het algemeen, maar in het bijzonder ook christenjongeren er bij gebaat zijn om argumenten te kennen tegen de evolutietheorie. Je kunt tegenwoordig geen bijna geen aardrijkskunde- of biologieboek openslaan of natuurvideo bekijken, of de evolutietheorie komt er in voor. Naar mijn mening blijf je als opvoeder in gebreke als je de evolutietheorie alleen ontkent en wegwuift als onzin en bepaalde materialen 'wegstopt'. Dan maak je jongeren monddood in het debat hierover, waar ze vroeg of laat zeker in verzeild zullen raken. Het is echter onze taak om jongeren weerbaar te maken en straks niet met een mond vol tanden te laten staan omdat ze niet méér weten uit te brengen dan 'dat evolutie onzin is'. Ook met karikaturen kom je niet zo ver in een serieus gesprek. De evolutietheorie gaat over meer dan alleen 'de mens die uit de aap is ontstaan'. We moeten goed geïnformeerd zijn.

Intelligent Design en creationisme

Met de nadering van het Darwinjaar kwam er steeds meer aandacht voor Darwins theorie. Vooral de aankondiging van de deur-aan-deur-brochure 'Evolutie of schepping?' deed veel stof opwaaien. Binnen korte tijd werd een tegenactie met deurstickers op touw gezet. Ook de publicatie van het boek 'Geleerd en gelovig' van Prof. Dr. Cees Dekker trok de aandacht van zowel creationisten als evolutionisten. Cees Dekker, die zichzelf een christen noemt, geeft nu openlijk toe dat hij zowel de feiten van de evolutietheorie als het scheppingsverhaal accepteert. Hij noemt zichzelf een theïstisch evolutionist. God is voor hem de Schepper van de kosmos en het leven op aarde, maar de ontwikkeling van het leven is volgens hem verlopen volgens de processen die door de evolutietheorie beschreven worden. Deze visie past binnen het gedachtegoed van Intelligent Design, wat ook door Dekker in ons land verspreid is. ID laat ruimte voor een scheppende god, maar erkent niet de God van de Bijbel als schepper van een jonge aarde en het leven daarop. ID mag hierom ook niet verward worden met creationisme, zoals nog wel eens gedacht wordt.



Geen plaats meer voor God

Toen ik pas Bas Haring, een atheïstische filosoof, hoorde praten, werd het me weer eens duidelijk wat de impact van de evolutietheorie is ten aanzien van de geloofwaardigheid van Gods Woord. Haring vergeleek de status van het leven op aarde met dat van een ongewenst kind. 'Er is niets zo fijn voor een kind om te weten dat het gewenst is; dat het er mag zijn. Zo is het niet met de huidige levensvormen op



aarde. Wij mensen zijn niet gewenst, maar door puur toeval, door de loop der dingen ontstaan. Het had ook gemakkelijk anders kunnen gaan. We zijn hier niet gewenst. Ons bestaan is niet de uitvoering van een plan. Het leven heeft ook geen doel. Het enige wat ons rest is er nu van te maken wat er van te maken valt.'

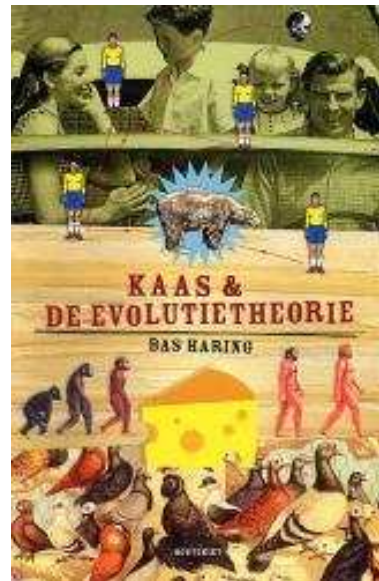
Verbijsterend! De evolutietheorie schuift niet alleen het scheppingsverhaal terzijde, maar laat ook geen enkele plaats meer over voor God, voor Zijn plan met ons leven, voor hoop en toekomst. De evolutietheorie is één van de leugens die afkomstig is van satan, de Vader der leugen, die hiermee het plan van God en het verlossingswerk van Jezus Christus ongeloofwaardig maakt.

Een strijd om de waarheid

Het verschil tussen schepping en evolutie is meer dan een meningsverschil waar je af en toe eens een boom over opzet met een paar ongelovigen. Het is een strijd; een strijd om de waarheid.

- Dat bewijst de stickeractie 'Creationisme Nee; evolutietheorie JA' en dat bewijzen de bewoordingen waarmee er in de media over creationisten geschreven en gesproken wordt: 'Omdat een aantal wetenschaphatende christenen straks 6.000.000 folders met daarin het achterlijke, onbewijsbare, onlogische en kinderachtige creationistische sprookje van een 6000 jaar jonge aarde bij mensen door de brievenbus, en strot, gaat duwen en omdat u dat beslist niet wilt, zijn deze stickers verkrijgbaar. Ik heb er al vast tien besteld. En vergeet niet: Darwin is liefde!'
- Dat zien we in de VS, waar vorig jaar een 'overwinning' werd behaald door evolutionisten. Op de openbare scholen in de VS mag voortaan geen les meer gegeven worden over ID of creationisme. 'ID en creationisme zijn geloofsuitingen en horen niet thuis in het onderwijspakket.' Ook binnen de Europese Unie wordt er al jarenlang gepleit (gestreden) voor een dergelijke maatregel. Onze huidige minister van OC&W, Ronald Plasterk, is een openlijke tegenstander van ID en creationisme. Hij zal de laatste zijn die dit wil tegenhouden.
- Toen Cees Dekker 'om ging', werd dat onmiddellijk met gejuich begroet door diverse columnisten. Lees er de blogs maar eens op na. Niet alleen het creationisme, maar ook Gods Woord, het christendom als geheel en onze God zelf werden te kijk gezet.

Hebben we nog door wat er om ons heen speelt? Er is een geestelijke strijd aan de gang met als opzet dat het getuigenis van God en Zijn plan moeten verdwijnen. De evolutietheorie is niet zomaar een theorie, maar een instrument waarmee satan uiterst doeltreffend te werk gaat om het werk van zijn Tegenstander te slopen. Voor ons christenen des te meer een reden om te kijken wat we hierin kunnen betekenen. We moeten bereid zijn om te reageren, maar ook oppassen om onszelf niet te laten uitlokken. Ik vind het verspreiden van de brochure 'Evolutie of schepping?' een mooi initiatief. Wetenschappelijk gezien stelt het weinig voor, maar het zet op een simpele manier mensen zeker aan het denken. Laten we er voor bidden dat het de uitwerking zal hebben dat schepselen de Schepper zullen terugvinden en beter leren kennen.



Materialen

Via de links hieronder kun je het stencil downloaden wat ik gemaakt heb voor het basisonderwijs + de bijbehorende diaserie.

- <http://www.hemelsbrood.nl/Database%20publicaties/Artikelen/Schepping%20en%20evolutie.pdf>
- <http://www.hemelsbrood.nl/Database%20publicaties/Artikelen/Illustraties%20bij%20Schepping%20en%20evolutie.pps>

Via deze link kun je de brochure 'Evolutie of schepping' vinden.

- <http://www.creatie.info/books/bookid/3>

Over 700 Scientists named Steve agree

Evolution is a vital, well-supported, unifying principle of the biological sciences, and the scientific evidence is overwhelmingly in favor of the idea that all living things share a common ancestry. Although there are legitimate scientific debates about the patterns and processes of evolution, there is no serious scientific doubt that evolution occurred or that natural selection is a major mechanism of evolution. It is scientifically inappropriate and pedagogically irresponsible for creationist pseudoscience, including but not limited to "intelligent design," to be introduced into the science curricula of the public schools.

Teach Evolution!